

Pazhuheshnameh Irfan

N.27, autumn and winter 2022-2023

Pages: 119- 136

Attar's "atheism" in another meaning

*Atefeh Azizi*¹

*Batoul Fakhr Eslam*²

Abstract : Attar is a mystic poet who, considering two components of "mysticism" and "poetry", in addition to lexical and implicit meaning of words, has used the virtual meaning of words a lot. By using a word in different meanings, he creates a semantic network and adds to the musical aspect of the poem. The similarity of words in appearance and the difference in meaning, in addition to beautifying, creates an enigma whose solution by the reader brings sweetness to life and keeps the meaning in the mind of the reader. The use of the word in Attar's language is in rotation in real and virtual meanings. When we read his poem, we must dissuade the mind from any meaning and achieve the goal based on the meanings of the words. "Atheism" is one of the words used in Attar's poetry. He sometimes unties the knot in understanding the meaning of this word by bringing opposite and synonym words along with "atheism" and using it as a cool word. In some cases, it seems that the lexical meaning of "atheism" is not considered and the correctors and professors have not provided a definite meaning of this word. According to some evidence, it seems that the word "atheism" have been used in another meaning, which will be analyzed in this article.

Keywords: Attar, atheism, mysticism, poetry

1. Department of Persian Language and Literature ,Neyshabur branch, Islamic Azad University, Neyshabur, Iran. E-mail: Aziziatefeh124@gmail.com

2 .Assistant Professor of Persian Language and Literature, Department of Persian Language and Literature, Neyshabur branch , Islamic Azad University, Neyshabur, Iran. (author in charge),e-mail: Bt_fam12688@yahoo.com

«کفر» عطار در معنایی دیگر

عاطفه عزیزی / *بتول فخراسلام**

چکیده: عطار، عارف شاعری است که با توجه به دو مؤلفه «عرفان» و «شعر»، علاوه بر معنای قاموسی و ضمنی واژگان، از معنای مجازی کلمات بسیار بهره برده است. او با کاربرد یک کلمه در معانی مختلف، شبکه معنایی ایجاد می‌کند و بر جنبه موسیقایی شعر می‌افزاید. تشابه واژگان در ظاهر و افتراق در معنا، علاوه بر زیبایی بخشیدن، معمایی می‌سازد که حل آن توسط خواننده، حلاوت را بر جان می‌نشانند و مفهوم را در ذهن خواننده ماندگار می‌کند. کاربرد واژه در کلام عطار در معنای حقیقی و مجازی در چرخش است، هنگامی که شعر او را می‌خوانیم باید ذهن را از هرگونه معنا منصرف سازیم و بر مبنای معانی الفاظ، در زمان ایراد سخن، به مقصود او دست یابیم. «کفر» از جمله واژگانی است که در شعر عطار کاربرد دارد. او با آوردن کلمات متقابل و مترادف همراه «کفر» و کاربرد آن به عنوان یک واژه قلندرانه، گاه خود در فهم معنای این واژه گره‌گشایی می‌کند. در مواردی به نظر می‌رسد معنای قاموسی «کفر» مد نظر نیست و مصححان و استادان معنایی قطعی از این واژه ارائه نداده‌اند. با توجه به برخی از شواهد، به نظر می‌رسد، واژه «کفر» در مفهوم دیگری به کار برده شده است، که در این جستار به تحلیل آن پرداخته خواهد شد.

کلیدواژه‌ها: عطار، کفر، عرفان، شعر

* دانشجوی دکتری تخصصی زبان و ادبیات فارسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران

e-mail: Aziziatefeh124@gmail.com

**استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران (نویسنده مسئول)

e-mail: Bt_fam12688@yahoo.com

مقاله علمی پژوهشی است. دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۹/۵؛ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۲/۲۴

مقدمه:

کاربرد واژه در آثار نویسندگان و شعرا تحت تأثیر اعتقادات، شخصیت شاعر، اطلاعات و اوضاع سیاسی و اجتماعی، حساسیت‌ها و زبان محلی و... قرار می‌گیرد. عطار با شناخت متون ادبی قبل از خود و همچنین متون ادبی هم‌عصر خویش و استفاده از واژگان آن‌ها به زیبایی شعر خود افزوده است، استفاده از مفاهیم دینی و قرآنی نیز در شعر او بسیار دیده می‌شود. او در کاربرد کلمات ابتکار به خرج می‌دهد؛ گاه با انتخاب یک واژه و توضیح آن با کلمات متقابل، مترادف، متضاد و هم‌خانواده و یا تصویرسازی با آن‌ها، دین خود را نسبت به کلمات ادا می‌کند. او علاوه بر استفاده از واژگان متون گذشته چون شاهنامه؛ «ملک جم»، «افراسیاب نفس»، «اکوان دیو»، «کیخسرو روح»، «سیاوش»، «رستم و سهراب»، «چشم اسفندیار» و...، از واژگان مصطلح در منطقه زندگی خود مانند «ملک»، «برق»، «فریز» و... که در میان مردم رواج داشته، در شعرش بهره گرفته است. واژه «ملک»، در شعر عطار با معانی و خوانش‌های مختلف استفاده شده است، بعد از گذشت سالیان و شرح‌های متفاوت که بر شعر عطار نوشته شده است، به معنای یک نوع از حیوانات در شعر عطار توسط شفیعی کدکنی بیان می‌شود. شاید کاربرد این کلمات در زمان خود او به قابل درک بودن شعر، کمک می‌کرده است ولی در مناطق دیگر و قرون پس از او خوانندگان شعر او را در درک معنای آن کلمات به بیراهه می‌کشاند. عطار در آثارش از سحر کلمات برای گنجاندن مفهوم مورد نظر بهره برده است، به عبارتی او محتوایی ارزشمند را با استادی خود در کاربرد کلمات به اثر هنری ارزشمند مبدل کرده است. «آفرینش هر اثر هنری مبتنی بر دو عنصر اساسی است: ۱. «کمینه محتوا» که به منزله ماده اولیه و هسته، شکل هنری را متبلور می‌سازد؛ ۲. «واژه» که تبلور یافتن و پدید آمدن شکل هنری وابسته به آن است» (عمران‌پور، ۱۳۸۶: ۱۵۴).

در توضیح واژه کفر در منابع لغوی، معنای پوشش و ستر اصل قرار گرفته و معنای دیگر در توسیع این معنی ذکر گردیده است.

واژه کفر از دوره جاهلی تا نزول قرآن کریم دچار تحول صرفی و تغییر و توسعه معنایی شده است. این واژه در دوره جاهلی با محوریت مفهوم پوشش برای شب، دریا، رود، لباس و... استفاده شده است؛ اما در متن قرآن کریم و ادبیات دینی این

معنی دیگر به چشم نمی‌خورد و معنی آن با محوریت انکار برای ناسپاسی و عدم اعتقاد به باری تعالی به کار می‌رود (قره‌خانی و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۲۶).

معانی قاموسی به کار رفته برای واژه کفر عبارت‌اند از «تقابل کفر با شکر، تقابل کفر با ایمان، پوشیدن لباس روی زره، قیری که برای پوشاندن کشتی استفاده می‌شود، شب و دریا، روستاهای دور از شهر و تمدن را «کفر» و «کفور» می‌گویند، کشاورزان، پوشاننده گناهان، برائت» (آذرنوش، ۱۳۹۱: ۷). در فرهنگ اصطلاحات عرفانی، در توضیح واژه کفر آمده است: «ظلمت عالم تفرقه را کفر گویند». نیز گفته‌اند: کفر حقیقی، فناى عبد است. کافر آن است که از مرتبه صفات و اسما و افعال نگذشته باشد و بالاخره کفر پوشیدن کونین است، بر دل خود و برگشتن از طاغوت نفس» (سجادی، ۱۳۸۳: ۶۶۵). از امام صادق (ع) هنگامی که درباره کفر پرسیده شده، حضرت می‌فرماید: «واژه کفر در کتاب خدا به پنج معنا استعمال شده است: ۱. کفر جحود به معنای انکار ربوبیت خداوند؛ ۲. انکار آگاهانه؛ ۳. کفران نعمت؛ ۴. ترک آنچه خداوند بدان امر کرده است؛ ۵. برائت و بی‌زاری» (رک: زمانی، ۱۳۷۸: ۱۴۳۲).

بیان مسئله

«کفر» واژه‌ای است که با معانی متفاوت در متون ادبی و شعر عطار استفاده شده است. تقابل و ترادف این واژه همراه با واژگان دیگر برای انتقال مفهوم مورد نظر عطار، در شعر او به چشم می‌خورد. با توجه به تسلط عطار در قرآن کریم و متون دینی و قرآنی و مفاهیم متفاوت واژه کفر، به نظر می‌رسد، بیشتر تعابیر قرآنی از آن برداشت می‌شود. اگر به طریقه کاربرد واژگان؛ چه از نظر محتوا و یا از منظر زیبایی‌شناسی - که هیچ‌گاه از نظر عطار دور نمانده است - به شعر او نگرسته شود، معنای دیگری به جز تعابیر قرآنی و دینی واژه کفر در شعر عطار می‌توان عنوان کرد. از آنجاکه ممکن است واژه‌ها در طول زمان و حتی در یک زمان در میان اقوام و مناطق مختلف، معانی گوناگون و متعددی داشته باشند. بیان این معنی جدید، به درک افکار و شعر عطار و دایره واژگان او کمک خواهد کرد.

پیشینه پژوهش

پژوهش‌های بسیاری دربارهٔ عطار و شعر او انجام شده است. درخصوص کفر نیز مقاله‌هایی به نگارش در آمده است، «دزفولیان / ۱۳۸۰» در مقاله‌ای با عنوان «فقر و کفر در ادبیات عرفانی» به بررسی معنی فقر و کفر در آثار عطار و چند تن از عرفای دیگر می‌پردازد و بیان می‌کند که عطار و عین‌القضات کفر را در مرحله‌ای بالاتر از فقر دانسته‌اند. مقاله‌ای با عنوان «معنی‌شناسی تاریخی واژه «کفر» از کاربست جاهلی تا تضمین نحوی در قرآن» کاری از «قره‌خانی و همکاران / ۱۳۹۵» به بررسی تحول این واژه از بعد تاریخی در زبان‌های سامی، دوران جاهلی و قرآن کریم پرداخته است. «آذرنوش و قاسم‌احمد / ۱۳۹۱» در مقاله‌ای با عنوان «بررسی زبان‌شناختی واژه قرآنی «کفر» به بررسی سیر تطور معنایی آن در زبان‌های سامی و عربی پرداخته و خاستگاه واژه کفر را بیان نموده است، در این مقاله دو معادل برای واژه «کفر» و مشتقات آن پیشنهاد شده است؛ ناسپاسی (نعمت و...) و مفهوم انکار خداوند (نقطهٔ مقابل ایمان). «محمودی و قربانی / ۱۳۹۳» در مقالهٔ خود با عنوان «ناسپاسی و کفران نعمت از منظر عرفا (با تکیه بر آثار عطار، مولوی و حافظ)» ضمن بررسی ناشکری و ناسپاسی در متون، آن را در حد کفر معرفی می‌کند و برای آن سه مرتبهٔ ۱. کفر برحسب جهل به نعمت یا به منعم؛ ۲. کفر برحسب حال؛ ۳. کفر به اعضا و جوارح را بیان می‌کند. اما بحث مورد نظر در این مقاله و منظور عطار از واژه «کفر» به نظر می‌رسد از چشم پژوهشگران پوشیده مانده است.

کارکرد ادبی کفر

عطار نیشابوری، از آرایه‌ها و زیبایی‌های شعر زیرکانه بهره جسته است. کفر در شعر عطار فقط دارای یک معنای قاموسی نیست، بلکه واژه‌ای است مرکزی، برای خلق معانی و مفاهیمی عرفانی و ذهنی. عطار پیوندهایی به وسیله آرایه‌ها میان کلمات ایجاد می‌کند که زنجیروار و هنرمندانه خواننده را با خود تا رسیدن به یگانه معنای زندگی «یگانهٔ پاک» همراه می‌کند. عمران‌پور به نقل از لارنس پیرین بیان می‌کند:

وظیفهٔ شاعر کشف مداوم است. او معمولاً درصدد یافتن واژه‌هایی است که به خاطر قربت پنهانی‌ای که با یکدیگر دارند، وقتی کنار هم می‌نشینند، معانی شگفت می‌آفرینند (عمران‌پور، ۱۳۸۶: ۱۶۰).

در حقیقت عطار از کارکرد ادبی شعر بهره می‌گیرد تا معنی و مفهوم را برای خواننده قابل درک کند. در حکایت رابعه و بکتاش، استفاده از وصف زیبای طبیعت، وصف عاشق و معشوق و کاربرد واژگان با انتخابی زیبا و ماهرانه در کنار هم داستانی را خلق می‌کند که از نظر غنا و غنای بی‌نظیر است. استفاده از واژگان متقابل، متضاد و کاربرد حسن تعلیل، جناس و ایهام در این داستان خودنمایی می‌کند، می‌توان گفت، عطار در این حکایت، آتش عشقِ درونِ خود را با ذوق هنری به تصویر کشیده است.

غمِ عشقِ تو در جان می‌نهم من به کفرِ زلفِ ایمان می‌دهم من

(عطار، ۱۳۹۴: ۳۷۷)

کاربرد واژه کفر و ایجاد ایهام تناسب، در دو معنای سیاهی و کفر در برابر ایمان، هنری است که عطار در غالب اشعار خود به کار می‌بندد و به شعرش زیبایی و معنا می‌بخشد.

یاکوبسن عقیده داشت که گفتمان ادبی به دلیل آنکه «معطوف به پیام است» با اشکال

دیگر گفتمان فرق دارد؛ شعر، قبل از آنکه درباره شاعر، خواننده یا جهان باشد، از

خودش حرف می‌زند (سلدون، ویدسون، ۱۳۹۷: ۸۲).

این بیت که بی‌تی از اولین نامه رابعه به بکتاش است با عبارت «الا ای حاضر غایب کجایی» آغاز می‌شود، آتش عشق الهی عطار، در این عبارت گوشه چشمی می‌نمایاند و سپس در عشق رابعه و بکتاش نمود پیدا می‌کند. استفاده از مفاهیم و واژگان قلندری به بیان معنای حکایت کمک می‌کند، «دختر نیک‌نامی را رها می‌کند» و از عشق خود به بکتاش می‌گوید و «نامه‌ای به خون دل ادا می‌کند». او از «کفرِ زلف» می‌گوید و ایمان را در مقابل آن می‌دهد، سپس از عشق رابعه به بکتاش می‌گوید و اینکه «بدون معشوق دل و دینی» ندارد. عطار علاوه بر بیان مضمون مورد نظر خود بر غنای ادبی کلام خود نیز می‌افزاید.

سنایی نیز با هنرمندی، در مدح «سلطان آفرینش» حضرت محمد(ص) زلفِ سیاه ایشان را که روی سفید آرامیده، با اشاره به ایمان و کفر ابلیس به تصویر می‌کشد. کفر واژه‌ای در صورت، نازیبا، به شعر عطار و سنایی زیبایی می‌بخشد.

بی‌زلفِ تو جانی ندیده دینی با کفرِ عزازیل آرامیده

(سنائی، ۱۳۹۰: ۱۹۴)

در حکایت شیخ صنعان، «کفر» اصطلاحی است که برای شیخ از راه برگشته و مسلمانی که زَنار بر کمر می‌بندد به کار برده شده است، کفر در راه پیر نشسته است؛ ولی «دریای قبول الهی» با شفاعت رسول برای پیر موج می‌زند، «میغ» از «پیش خورشید» باز می‌شود و کفر برمی‌خیزد و ایمان می‌نشیند. عطار شیخ را بت پرست روم می‌نامد که یزدان پرست می‌گردد.

کفر برخاست از ره و ایمان نشست بُت پرستِ روم شد یزدان پرست

(عطار، ۱۳۸۹: ۳۰۰)

و یا بیت زیر کاربردی دیگر از واژه کفر است، که به بُعد زیبایی و معنایی شعر عطار افزوده است. سیاهی کفر و سیاهی زلف، که سبب از دست دادن ایمان شیخ می‌گردد و تقابل کفر و ایمان، دایره‌ای از واژگان مرتبط با هم را تشکیل می‌دهند. «واژه کفر» از آن جهت که یکی از دو معنای ناسپاسی یا بی‌ایمانی را دربر دارد دارای ایهام است...» (آذرنوش، ۱۳۹۱: ۱۰). عطار با دقت درگزینش کلمات و با دقت در محور همنشینی و جانشینی کلمات، پایه‌های کارکرد ادبی شعر خود را برای بنای معنا، مستحکم کرده است و این نکته را تأیید می‌کند که برای درک معنای واژه در شعر او باید به جست‌وجوی رابطه کلمات، اهتمام بیشتری ورزید.

عشق دختر کرد غارت جان او ریخت کفر از زلف بر ایمان او

(عطار، ۱۳۸۹: ۲۸۷)

تقابل‌های دوگانه کفر

استادی عطار در استفاده از تقابل کلمات چشم‌گیر است. او با بیان تقابل‌ها خواننده را به ژرفای مفهوم می‌برد. تقابل‌ها علاوه بر زیبایی بخشی به کلام، نقش گره‌گشایی برای خواننده را نیز ایفا می‌کنند. خواننده به کمک تقابل‌ها از لفظ به معنا می‌رسد و می‌تواند به آسانی و به درستی معنا را دریابد.

تعلیم، به ویژه آنجا که مبتنی بر پند و اندرز است، با مجموعه‌ای از بایدها و نبایدها همراه است. این بایدها و نبایدها تقابل‌های کلی و همه‌پدیرند که گاه شاعر برای وضوح مطلب، این امور متقابل را به کار می‌گیرد تا بتواند هنجارها را به مخاطب گوشزد و از این راه به سمت وسوی درستی هدایت کند (چهری و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۵۵).

از تقابل‌هایی که عطار در مقابل «کفر» استفاده کرده است، می‌توان به «دین» اشاره کرد.

کفر و دین و عقل و جان و خاک و آب جمله یک رنگت شود چون آفتاب

(عطار، ۱۳۹۲: ۴۴۵)

عطار کفر را در مقابل دین، عقل را در تقابل با جان و خاک را در مقابل آب آورده است. در نهایت نیز همه را در مقابل دریای وحدت الهی یک رنگ دانسته است. او از تقابلهای برای بیان فاصلهها و تفاوتها بهره می برد و پس از بیان تفرقه، با یک کلمه و با یک اشاره همه را درهم می آمیزد و وحدت می بخشد.

منطق الطیر عطار، عطر رنگارنگی تقابلهایی است که در نهایت، در عطر سرمست کننده «وحدت» گم می شوند. عطری که «من و تویی و مایی» را در خود محور می سازد و از آغاز و میانه ای پرتقابل، به پایانی بی تقابل منتهی می شود. منطق الطیر عطار، منطق العمر ما انسان هاست که از کثرت هایی گوناگون سرانجام به وحدتی یک رنگ می رسیم با عشق، با مرگ... (فخراسلام، ۱۳۹۶: ۴۷).

در شعر سنایی نیز تقابل به بیان مفهوم و معنی مدد می رساند.

بی رشوت و بی بیمی، بر کافر و بر مؤمن هر روز برافشانی از لطف، نواحسانها

(سنائی، ۱۳۹۰: ۶۸)

در شروع منطق الطیر و در مناجاتش با خداوندگار یکتا، همه چیز را می بخشد و ذره ای درد و شوق الهی را برمی گزیند، او با ذره ای از درد الهی خوش است و با حلقه و داغ الهی جاوید است.

کفر کافر را و دین دین دار را ذره ای درد دل عطار را

(عطار، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

کفه درد عشق، در ترازوی عطار بر کفر و ایمان می چربد. می توان گفت تقابل کفر و ایمان در این ابیات، نشان دهنده این است که هر چند واژگان کفر و ایمان مرز بین مسلمانی و کفری را متمایز می کند، در نزد او ارزشی ندارد و بی محابا خود را از هر دو جرگه کافران و دین داران بیرون می کشد.

از نظر عارفان، ایمان نوعی اعتقاد نیست، بلکه نوعی اعتماد، توکل ورزیدن و خویشتن را به دیگری سپردن است. گوهر ایمان در تلقی عارفانه همان «عشق» است و عشق و عاشقی فراسوی وادی کفر و ایمان (حبیبی پوری، یعقوبی: ۴۶۱).

ایمان، تقابل دیگر برای واژه کفر، در شعر عطار است. ایمان مصدر باب افعال از ماده یا ریشه اَمَنَ است. (أَمِنَ=آمن، یومن، ائمان=ایمان). برای این کلمه، معانی زیر ذکر شده است: «اعتماد کردن، گرویدن و تصدیق کردن، ایمن گردانیدن، زنده کردن و بیم گردانیدن کسی را، تصدیق کردن کسی و گرویدن به او و قبول شریعت وی کردن و در انقیاد او در آمدن، فروتنی نمودن، باورداشت، مقابل کفر» (لغت‌نامه دهخدا، ذیل واژه). و کفر در معنای ناسپاسی کردن، انکار کردن و پوشاندن نعمت خداوند، ناگرویدن، الحاد و بی‌دینی و بی‌اعتقادی، ضد ایمان (لغت‌نامه دهخدا، ذیل واژه). با قرار دادن کفر در مقابل ایمان، عطار همه‌چیز را از عشق یکتا پاک می‌داند.

تا نخست راید ایمان در منازل قلوب اختیار نزول نکند، قافله علم‌الیقین در ساحات
صدور رخت اقامت فرو نگیرد و سلوک طریق تحقیق و تتبع آثار انبیا جز بقدم ایمان و
تسلیم و بدرقه محبت و تعظیم مُحال است و سعی در طلب ترقی بی‌اعتصام بحبل الهی
و سنت نبوی ضلال و وبال (عزالدین کاشانی، ۱۳۸۸: ۴۹).

کفر من ایمان من از عشق اوست آتشی در جان من از عشق اوست
(عطار، ۱۳۸۹: ۳۳۲)

و مولوی نیز هم‌نوی عطار این‌گونه می‌گوید:

کفر و ایمان عاشق آن کبریا مسّ و نقره بنده آن کیمیا
(مثنوی، دفتر ۱: ۲۴۴۶)

کفر در برابر **اسلام**، تقابل دیگر در شعر عطار است. عطار عشق را برتر از هر چیز می‌داند.

هر که را در عشق چشمی باز شد پایکوبان آمد و جانباز شد
هر که را در عشق محکم شد قدم درگذشت از کفر و اسلام هم
(عطار، ۱۳۸۹: ۲۸۱)

واژگان همراه کفر

واژه کفر در دایره لغات عطار گاهی نیز، نهایی است که مستوجب لعنت می‌شود. ابلیس لعنت را می‌خرد، تا در وادی طلب آشنای درگاه الهی گردد و سر الهی را بشناسد. «کفر و دین» و «کفر و لعنت» در درگاه لایزال الهی یکی می‌گردند. ابلیس سرشناس می‌گردد و لعنت را به جان می‌خرد. او به سر الهی واقف گشت و دانست در آن‌سوی درب لطف الهی نه کفر معنا دارد و نه دین، و نه از کفر هراسناک بود و نه از لعنت، بلکه همه‌چیز از اوست.

ز آرزوی آن که سر بشناسد او ز ارزدهای جانستان نهراسد او
 کفر و لعنت گر به هم پیش آیدش درپذیرد تا دری بگشایدش
 چون درش بگشاد، چه کفر و چه دین زان که نبود، زانسوی در آن و این
 (عطار، ۱۳۸۹: ۳۸۱)

این صلح عطار با شیطان نیز خط بطلانی است بر همه تقابلهای چه در کلمات و چه در جنگهای دینی و فرقه‌ای. وادی طلب که قدمگاه نخستین است، سالک باید سرشناس گردد و همه چیز هستی را رها کند، برای «جرعه‌ای که از ساقی خویش» می‌طلبد. این باده، باده فراموشی همه چیز است.

در عالمی از عالم سالکان یک کفر را جلالی خوانند و دیگر کفر را جمالی. دریغی‌ای عزیز کفر الهی را گوش‌دار: در نگر تا به کفر اول بیناگردی، پس راه رو تا ایمان به دست آری، پس جان می‌ده تا کفر ثانی و ثالث را بینی، پس جان می‌کن، تا پس از این به کفر چهارم راه یابی، پس مؤمن شوی، آن‌گاه «و ما یؤمنن اکثرهم بالله الا و هم مشرکون» (یوسف: ۱۰۶) خود گوید که ایمان چه بود، پس «وجهت وجهی» خود را بر تو جلوه دهد، خودی تو را در خودی خود زند، تا همه او شوی، پس آنجا فقر روی نماید، چون فقر تمام شود که: «کاد الفقر ان یکون کفراً...» (عین‌القضات، ۱۳۵۸: ۲۰۹).

کفر واژه‌ای قلندرانه

عطار، گریزان از ریا، برای بیان سرّ درون به دامان کلمات پناه می‌برد. واژگان را رنگ می‌بخشد و رند را بر زاهد مرجح می‌سازد و دیوانه را بر عاقل. شیخ صنعان وار با کلمات فریاد عاشقی و رسوایی سر می‌دهد، خمر می‌نوشد و کفر را با ایمان هم ترازو می‌سازد. دختر کعب می‌شود و از کفر زلف معشوق می‌گوید و نیک‌نامی را رها می‌کند.

عطار با نگاهی که به دین و مذهب در نگاه باورمندان و متشرعان جامعه مشحون از بی‌عدالتی‌های زمانه خویش داشته است، حاصلی جز نخوت و غرور که زهد آنان را در خود فسرده است، نمی‌بیند؛ بدین‌سان، درد دین ریازده، او را به سوی اندیشه شکستن عادت‌ها و هنجارهای رسمی جامعه سوق می‌دهد... (طایفی، شیرزاد، ۱۳۹۲: ۴۶).

گر تو را گویند از ایمان برآی ور خطاب آید تو را کز جان برآی

تو هم این را و هم آن را برفشان ترک ایمان گیر و جان را برفشان
 مُنکری گر گوید این بس مُنکرست عشق، گو از کفر و ایمان برترست
 عشق را با کفر و با ایمان چه کار عاشقان را لحظه‌ای با جان چه کار
 (عطار، ۱۳۸۹: ۲۸۵)

مشکور، ضمن اشاره به غزل شمس‌الدین حافظ شیرازی با بیت آغازین:

بلبلی برگ گلی، خوش‌رنگ در منقار داشت و اندر آن برگ‌ونوا خوش ناله‌های زار داشت
 این ابیات از حافظ را اشاره به شیخ صنعان عطار می‌دانند:
 گر مرید راه عشقی فکر بدنامی مکن شیخ صنعان خرقة رهن خانه خمار داشت
 وقت آن شیرین قلندر خوش که در اطوار سیر ذکر تسبیح ملک در حلقه زار داشت
 (مشکور، ۱۳۵۳: ۳۶)

«کفر» در اشعار عطار گاه رنگ قلندری می‌گیرد، عطار نیز چون حلاج از عشق ابلیس می‌گوید و عشق او را می‌ستاید. او حلاج‌گونه، واهمه‌ای از ریخته شدن خونش ندارد، زیرا «جز عکس، چیزی دیگر بر او افتاده» و آتش درون را شعله‌ور ساخته است. و یقین دارد، از هر قطره خون عاشق، نقش «الله» چون خون «نابینای» حکایت شیخ نوری بر نی‌های نیستان نقش می‌بندد. عطار حکایت دختر کعب را می‌نگارد، در میان آتش سوزان عشق و آتش خشم و غیرت برادر، عشق را با قطرات خون بر دیوار بر یادگار می‌گذارد. «قلندر در شعر عطار جلوه‌های منفی و مثبت دارد... از طرفی در تحلیل محتوایی غزلیات عطار بسامد ملامتی چشمگیر است» (اشرف‌زاده، نعیمی، ۱۳۹۸: ۳۴۱).

کفری شدن عطار

به‌نظر می‌رسد، عطار از واژه کفر در معنای دیگری نیز استفاده کرده است و آن زمانی است که به نهایت عصبانیت می‌رسد. در «نعت حسین رضی الله عنه»، با کاربرد واژه «کفر» ضمن بیان احساس و هیجان، از حس عصبیت برای آگاهی و برحذر داشتن خواننده بهره می‌گیرد. عطار از آنچه بر سر امام حسین^(ع) آمده است، بر آنان که بر روی جگر گوشه پیامبر، تیغ برکشیده‌اند لعنت حق را می‌خواهد. با توجه به معنی ابیات قبل و بعد و واژگان بیت مورد نظر، می‌توان گفت، عطار با واژه «کفر» ابراز بیزاری و شدت ناراحتی می‌کند و در کلام خود تحذیر را می‌گنجاند.

با جگر گوشه پیمبر این کنند / آنکھی دعوی داد و دین کنند

کفرم آید هر که این را دین شمرد قطع باد از بن زفانی کین شمرد

(عطار، ۱۳۹۲: ۱۴۶)

با توجه به اینکه «کفری شدن» هنوز هم در محاوره مردم خراسان به کار می‌رود، مراجعه به کتاب *امثال و حکم*، علامه دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۳: ۱۲۲۰ را آورده‌اند. و معین این معنی را این گونه ذکر کرده‌اند: «کفر کسی را در آوردن (بالا آوردن): او را بسیار عصبانی کردن» (معین، ۱۳۸۱: ۱۳۷۰). این موارد معنای کفر را قوت می‌بخشد.

اصوات و موسیقی کلام، حسی را با خود منتقل می‌کنند. در واژه «کفر» واج «ف»، نوعی فشار و عصبیت را منتقل می‌کند. و در مجموع اصوات به کار رفته در این واژه، تأسف و احساسات جدی را القا می‌کند. «کفر» را در این بیت می‌توان از واژه‌های «گویا» محسوب کرد.

به جز نام آواها، واژه‌های دیگری در زبان وجود دارند که آوای برخاسته از واج‌های آنها یا شکل دهان هنگام ادای آنها، رفتار، احساس، کنش یا حالتی را که در مفهوم واژه نهفته است نشان می‌دهند، مانند واژه‌های همهمه، زمزمه، دلمه و غیره. این گونه کلمات را می‌توان واژه‌های گویا یا بیانگر نامید (قویمی، ۱۳۸۳: ۱۲).

با توجه به اهمیت موسیقی و معنا از نظر گاه عطار و کاربرد چنین واژگانی، کاربرد «کفر» برای ابراز شدت ناراحتی دور از ذهن نمی‌باشد. از واژه سه نوع بار معنایی «صریح یا قاموسی، ضمنی و مجازی» دریافت می‌شود، خواننده، با توجه به بافت کلام و قرینه‌های موجود در متن هر یک از معانی فوق را برداشت می‌کند. شاعر در شعر پا را از معنای قاموسی بیرون می‌نهد و معنی ضمنی و چندپهلوی را برمی‌گزیند. شاعر تصویرگر کلمات است؛ هنگام استفاده از واژه از معنایی استفاده می‌کند که، تصویری زیبا و برانگیزاننده به هنرش دهد. عطار در همسایگی معنای ضمنی، معنایی مجازی برای کلمات در نظر می‌گیرد. مفاهیم انتزاعی در حالت‌های خاصی از طریق تقابل‌سازی و موقعیت واژه‌ها برداشت می‌شود. عطار از واژگانی بهره می‌گیرد که توان تداعی بالایی دارند. او از موسیقی شعر برای القا مفاهیم کمک می‌گیرد. شعر ماندگار است زیرا آهنگ، حالت ماندگار و کنترل‌کننده خواننده بر روی مخاطب دارد. حالتی که از شعر عطار، بر ذهن خواننده می‌نشیند نه

بی هوشی، سماع و سُکر، بلکه دایره‌ای از عشق است که شعاع آن اخلاق و رعایت شرع است با مرکزیت حق؛ که خواننده در آن متمرکز می‌شود.

چو دایم نام لیلی می‌توان گفت ز غیرِ کفرم آید یک زمان گفت
کسی کو نام لیلی کردی آغاز برِ مجنون- همی عاقل شدی باز
(عطار، ۱۳۹۴: ۲۰۷)

در این حکایت کسی از مجنون سؤال می‌پرسد: «از لیلی چه می‌گویی تو مسکین؟» مجنون غمگین نیز، در پاسخ می‌گوید «لیلی گوی» بودن، کافی است و نیازی به «معنی جوی» بودن نیست. با توجه به ابیات بعد از این بیت، می‌توان معنی عصبانیت را با توجه به واژگان «دیوانه شدن و فریاد کردن» استنباط کرد.

وگر جز نام لیلی یاد کردی شدی دیوانه و فریاد کردی
(عطار، ۱۳۹۴: ۲۰۷)

فروزان‌فر در توضیحات این حکایت چنین آورده‌اند:

ذاکر باید مستغرق باشد و جز نام دوست نشنود و دیگر شرط، فنای ذاکر است در ذکر یا مذکور و به غیر این صورت ذکر و یادکرد... و چون به کنه نام وی نمی‌توانیم رسید آن به که خاموشی گزینیم، چنانکه بوسعید مهنه گفته است:
روزی نزد پیری رفتم که خاموش نشسته و سر به حیرت فرو برده بود، گفتم سخنی گوی که دل را قوت دهد، گفت آنچه از آن باید گفت حق است و آن گفتنی نیست و گفت را بدو راه نیست.

چو نتوان گفت چندین یاد از چیست چو نتوان یافت این فریاد از کیست
نه یاد اوست کار هر زبانی نه خامش می‌توان بودن زمانی
(فروزان‌فر، ۱۳۵۳: ۱۶۷ و ۱۶۸)

در میان عذرهایی که پرندگان در برابر هدهد می‌آورند، پرنده‌ای از عشق دل‌بند خود می‌گوید در این ابیات چندین بار واژه کفر تکرار شده است ولی در معانی متفاوت و این شیوه و اسلوب عطار است که از کلمات به زیبایی برای بیان مفهوم مورد نظر خود، وام می‌گیرد. در دو مورد کفر را در برابر ایمان به کار می‌برد ولی در بیتی دیگر با توجه به فعل «قرار نداشتن» در معنای آرامش

نداشتن به نظر می‌رسد، معنای عامیانه «کفر»، به عنوان کفری شدن و در معنای ناراحتی و یا جوشش درون مد نظر است.

عمده‌ترین ویژگی شعر او [عطار] پیوندی است که با زبان محاوره دارد، هم آنجا که در سخنش کلمات و تعابیری را با گونه گفتاری به کار می‌برد، و هم در مواردی که عناصر و اجزایی را تکرار می‌کند و یا گفته او با شعر رسمی عصر خود متفاوت می‌شود (عابدی، پورنامداریان، ۱۳۹۶: ۶۵).

در شرح این بیت شفیعی کدکنی آورده‌اند: «کفرم آید: به نظرم می‌رسد، احساس کفر می‌کنم». و بیت ۲۲۳۶ *منطق الطیر* را به عنوان شاهد آن آورده‌اند.

یک نفس بی‌او نمی‌یابم قرار کفرم آید صبر کردن زان نگار

(عطار، ۱۳۹۴: ۵۷۷)

ثروتیان در شرح این بیت این گونه مرقوم فرموده‌اند: «کفرم آید صبر کردن» روشن نشد!؟» (ثروتیان، ۱۳۸۴: ۲۹۸).

در این بیت نیز معنای عصبانیت و جوشش درون درست به نظر می‌رسد.

در مقاله «رفتن سالک پیش قلم» مردی مرقع‌پوش مرتکب تقلبی می‌شود، قصد بریدن دستش را در میان راه می‌کنند و او بهانه می‌آورد تا او را به خانه‌اش ببرند تا مالی را که در دست دارد در خانه بگذارد. هنگامی که به خانه می‌رسد، مرقع را از تن بیرون می‌آورد و آماده اجرای حکم می‌شود، وقتی علت این کار را از او می‌پرسند، در پاسخ می‌گوید: مرقع را از تن بیرون آوردم تا کسی اهل دل را بد نگوید، هرچند خود بدنام شده است ولی از آبروی قوم صوفیان حراست می‌کند، شفیعی کدکنی در تعلیقات این بیت مرقوم فرموده‌اند: «کفر در نظرم جلوه می‌کند» (۱۳۹۲: ۵۸۴).

در این بیت نیز به نظر نمی‌رسد، عطار با سابقه‌ای که در کاربرد کلمات دارد و از واژه در معانی مختلف بهره می‌برد، واژه «کفر» را دو بار در یک معنا استفاده نمی‌کند. در این بیت نیز اگر کفر اول را در معنای نهایت عصبانیت در نظر بگیریم، مفهوم درست‌تر به نظر می‌رسد. کاربرد دو واژه «کفر» با آوای یکسان به تقویت معنی حکایت کمک می‌کند و علاوه بر جنبه موسیقایی، جنبه القایی شعر نیز تقویت می‌شود. ضمن اینکه واژه «کفر» با فعل آید در تمام مواردی که ذکر گردید، این معنای کفر را از معانی دیگر منفک می‌سازد و می‌تواند راهی برای تمییز این معنی واژه «کفر» باشد.

زانکه بدنامی ایشان خواستن کفرم آید، کفر نتوان خواستن
(عطار، ۱۳۹۲: ۲۲۴)

نتیجه:

عطار در کاربرد واژگان دقت لازم را به کار می‌برد. او مبتکر و استادی بی‌بدیل در استفاده از معنی قاموسی و ضمنی کلمه و ساخت و کاربرد واژگان در معنای مجازی است. او در همسایگی معنای ضمنی، معنایی مجازی برای کلمات در نظر می‌گیرد. مفاهیم انتزاعی در شعر او در حالت‌های خاصی، از طریق تقابل‌سازی و موقعیت واژه‌ها برداشت می‌شود. عطار از واژگانی بهره می‌گیرد که توان تداعی بالایی دارند. او با استفاده از ایهام، تقابل، تضاد و ترادف و تجانس با زیبایی بخشیدن به کلام خویش راه فهم معانی مورد نظر خود را هموار می‌کند و با انتخاب‌های خود نقشی کنترل‌کننده بر خواننده دارد. عطار با در نظر گرفتن جنبه زیبایی‌شناسی و قرابت پنهانی واژگان، مفاهیمی شگفت خلق می‌کند. «کفر» از جمله واژگانی است که در شعر عطار علاوه بر معنی قاموسی (مقابل ایمان و یا کفران نعمت) در معانی دیگری نیز کاربرد دارد. در توضیح واژه «کفر» در منابع لغوی، معنای پوشش و ستر اصل قرار گرفته است. اما در متن قرآن کریم و ادبیات دینی معنی آن با محوریت انکار برای ناسپاسی و بی‌اعتقاد به باری تعالی به کار می‌رود. در اصطلاحات عرفانی نیز، ظلمت عالم تفرقه را کفر گویند و کفر حقیقی، فناء عبد است و کفر پوشیدن کونین است، بر دل خود و برگشتن از طاغوت نفس. با توجه به جست‌وجو و تحلیلی که در چهار منظومه منطق‌الطیر، مصیبت‌نامه، اسرارنامه و الهی‌نامه انجام شد، این نتیجه حاصل آمد که واژه «کفر» به همراه فعل «آمدن» در مفهوم نهایت عصبانیت استفاده شده است. با توجه به کاربرد واژه «کفر» در این معنا، در محاورات خراسانی‌ها، بعد موسیقایی واج‌های این واژه و هنر و ابتکار عطار، در بهره بردن از یک واژه در معنای متفاوت، کاربرد واژه «کفر» با این مفهوم را در آثار عطار قوت می‌بخشد.

کتاب‌نامه:

- اشرف‌زاده، رضا و الهام نعیمی. (۱۳۹۸). «نوآوری سنایی و قلندریات و تأثیر آن بر عطار»، مجله مطالعات ادبیات تطبیقی، سال سیزدهم، شماره ۵۲، صفحات ۳۶۳-۳۴۱.
- آذرنوش، آذرتاش و مریم قاسم احمد. (پاییز ۱۳۹۱)، «بررسی زبان شناختی واژه قرآنی «کفر»»، ادب عربی، شماره ۳، سال ۴، صفحات ۱-۱۶.
- ثروتیان، بهروز. (۱۳۸۴)، شرح راز منطق الطیر عطار (نقد و بررسی و بازنویسی به نثر)، تهران: امیرکبیر.
- چهری، طاهره و غلامرضا سالمیان و سهیل یاری. (۱۳۹۲)، «تحلیل تقابل و تضادهای واژگانی در شعر سنایی»، پژوهش‌های ادبی عرفانی (گوهر گویا)، سال هفتم، شماره دوم، صفحات ۱۵۸-۱۴۱.
- حبیبی‌پوری، رضا و حسن یعقوبی. «بررسی دیدگاه‌های کلامی و عرفانی درباره کفر و ایمان در مثنوی معنوی»، مقاله‌های پنجمین همایش پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی، ۴۸۶-۴۵۴.
- دزفولیان، کاظم. (۱۳۸۰). «فقر» و «کفر» در ادبیات عرفانی، مجله دانشگاه تهران، ۱۹۵-۱۸۳.
- دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۲)، لغت‌نامه، زیر نظر محمد معین و جعفر شهیدی، تهران: دانشگاه تهران.
- _____ (۱۳۶۳). امثال و حکم، تهران: امیرکبیر.
- روحانی، مسعود و محمد عنایتی قادی‌کلایی. (۱۳۹۵)، «تقابل‌های دوگانه در غزلیات عطار نیشابوری»، فصلنامه زبان و ادبیات فارسی، سال ۲۴، شماره ۸۱، صفحات ۲۲۱-۲۰۱.
- زمانی، محمدحسن. (۱۳۷۸)، طهارت و نجاست اهل کتاب و مشرکان در فقه اسلامی، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
- سجادی، سید جعفر. (۱۳۸۳)، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران: طهوری.
- سلدون، رامان. پیترو ویدوسون. (۱۳۹۷)، راهنمای نظریه ادبی معاصر، ترجمه عباس مخبر، تهران: بان.
- سنائی غزنوی، ابومجد مجدد و دین آدم. (۱۳۹۰)، تازیان‌های سلوک (نقد و تحلیل چند قصیده از حکیم سنائی)، نقد و تحلیل محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: آگه.
- طایفی، شیرزاد و عاطفه شاهسونند. (پاییز و زمستان ۱۳۹۱)، «بررسی قلندریات در دیوان عطار نیشابوری»، مجله ادیان و عرفان، سال چهل و پنجم، شماره دوم، صفحات ۶۱-۳۹.
- عابدی، محمود. پورنامداریان، تقی. (۱۳۹۶)، تصحیح و توضیح منطق الطیر، تهران: سمت.

- عزالدین کاشانی، محمودبن علی. (۱۳۸۸)، *مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه*، تصحیح جلال‌الدین همایی، تهران: هما.
- عطار نیشابوری، فریدالدین محمدبن ابراهیم. (۱۳۹۲ ب)، *اسرارنامه*، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- ----- (۱۳۹۲ الف)، *مصیبت‌نامه*، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- ----- (۱۳۵۳)، *منطق الطیر*، به تصحیح و مقدمه و تعلیقات و حواشی محمدرضا مشکور، تهران: کتاب‌فروشی تهران.
- ----- (۱۳۸۹)، *منطق الطیر*، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- ----- (۱۳۹۴)، *الهی‌نامه*، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- عمران‌پور، محمدرضا. (۱۳۸۶)، «اهمیت عناصر و ویژگی‌های ساختاری واژه در گزینش واژگان شعر»، *گوهر گویا: دوره اول*، شماره ۱، صفحات ۱۸۰-۱۵۳.
- عین‌القضات همدانی. (۱۳۵۷)، *تمهیدات*، تصحیح و تحشیه عسیران، تهران: منوچهری.
- فخر اسلام، بتول. (۱۳۹۶)، «سایه با خورشید در همسایگی» (بررسی تقابلی‌های دوگانه در سطح فکری *منطق الطیر* عطار). *زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد*، شماره ۹، صفحات ۳۵-۴۹.
- فروزانفر، بدیع‌الزمان. (۱۳۵۳)، *شرح احوال و نقد و تحلیل آثار شیخ فریدالدین محمد عطار نیشابوری*، تهران: کتابفروشی دهخدا.
- قره‌خانی، ناصر و علی‌باقر طاهری‌نیا و عبدالحسین فقهی. (پاییز و زمستان ۱۳۹۵)، «معنی‌شناسی تاریخی واژه «کفر» از کاربست جاهلی تا تضمین نحوی در قرآن»، *ادب عربی*، سال ۸، شماره ۲، صفحات ۲۲۸-۲۰۹.
- قویمی، مهوش. (۱۳۸۳)، *آوا و القا (رهیافتی به شعر اخوان ثالث)*، تهران: هرمس.
- محمودی، مریم و حسن قربانی. (زمستان ۱۳۹۳)، «ناسپاسی و کفران نعمت از منظر عرفا (با تکیه بر آثار عطار، مولوی و حافظ)»، *فصلنامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی - دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی، دانشگاه آزاد اسلامی سندج - سال ششم* / شماره ۲۱، صفحات ۱۹۲-۱۷۶.

- معین، محمد. (۱۳۸۱). فرهنگ معین، تهران: آدنا.
- مولوی، جلال‌الدین محمد بن محمد بلخی. (۱۳۸۵)، مثنوی معنوی، براساس نسخه تصحیح شده نیکلسون؛ به کوشش مجید مولایی، تهران: سپهر ادب.
- هجویری، علی بن عثمان. (۱۳۹۰)، درویش گنج بخش (گریده کشف المحجوب)، انتخاب و توضیح محمود عابدی، تهران: سخن.